

# Chapitre 7. Tests d'hypothèse nulle

Yann Barsamian

École Européenne de Bruxelles 1

Année scolaire 2023–2024



- Est-ce le fruit du hasard ?
- Une nouvelle notion : tester une hypothèse
- Test d'hypothèse nulle à l'aide de la loi binomiale
- Test d'hypothèse nulle à l'aide de la loi normale

Lundi 18 mars, il y avait 8 absents sur 17 élèves. Est-ce le fruit du hasard ? Est-ce justifier de supposer que des élèves ont séché le test ?

Depuis SMS, si je fais la moyenne sur les 17 élèves, depuis début septembre vous avez un pourcentage d'assiduité de 82,16%.

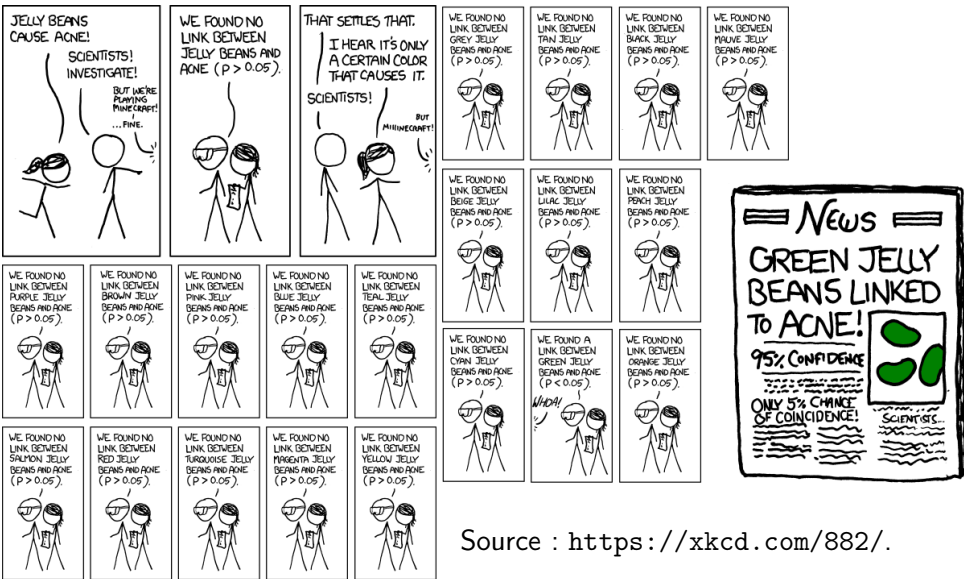
$X$  = nombre d'élèves absents à une période donnée. On modélise  $X$  par la loi binomiale  $\mathcal{B}(17, 0.1784)$ .

- 1 Pourquoi l'utilisation de la loi binomiale est-elle justifiée ?
- 2 Calculez  $P(X \geq 8)$
- 3 Pourquoi ai-je demandé  $P(X \geq 8)$  et pas  $P(X = 8)$  ?
- 4 Considérez-vous que l'événement «  $X \geq 8$  » est suffisamment rare pour penser que ce n'est pas le hasard ?
- 5 Sur les 8 absents, 2 ont été envoyés à l'infirmerie, il restait donc 6 absences injustifiées (selon SMS, le lundi soir à 23h22). Refaire les calculs.

$X$  = nombre d'élèves absents à une période donnée. On modélise  $X$  par la loi binomiale  $\mathcal{B}(17, 0.1784)$ .

- 1 Répétition (17 fois) à l'identique d'événements indépendants (ou quasiment).
- 2  $P(X \geq 8) \approx 0,0054 = 0,54\%$
- 3 On veut ici savoir si l'événement devrait être considéré comme rare ou pas; or avoir encore plus que 8 absents, c'est encore plus rare, et ça devrait encore plus encourager le doute sur le caractère aléatoire des absences de lundi. On va donc considérer l'événement «  $X \geq 8$  » et pas «  $X = 8$  ».
- 4 Un événement est décrété « rare » lorsque sa probabilité est plus petite que 5% (seuil arbitraire dû à Fisher, 1890–1962). C'est donc rare, et il est raisonnable que j'ai des doutes.
- 5 Ici on prend  $Y$  qui suit  $\mathcal{B}(15, 0.1784)$  et on regarde  $P(Y \geq 6) \approx 0,0372 = 3,72\%$ . C'est encore assez rare pour avoir des doutes.

# Attention quand on fait des expériences et/ou quand on interprète des résultats d'expérience. . .



Source : <https://xkcd.com/882/>.

L'hypothèse nulle, notée  $H_0$ , est une hypothèse à propos d'une caractéristique de la population, qui est initialement supposée vraie.

Exemple : En 2010, le salaire moyen annuel d'un étudiant sortant de bachelier aux U.S.A. était de 48 351 \$<sup>1</sup>. Une hypothèse pourrait être  $H_0$  : « le salaire moyen annuel d'un étudiant sortant de bachelier aux U.S.A. était le même en 2023 qu'en 2010 ».

L'hypothèse alternative, notée  $H_a$ , est une hypothèse qui vient contredire cette hypothèse nulle.

Exemple : dans l'exemple précédent,  $H_a$  serait : « en 2023, le salaire moyen était plus grand que 48 351 \$ »

Quand on teste  $H_0$  contre  $H_a$ , on rejettera  $H_0$  en faveur de  $H_a$  si l'échantillon permet d'avoir suffisamment de doutes contre  $H_0$ . Si l'échantillon n'est pas suffisamment suggestif,  $H_0$  ne sera pas rejeté. Ainsi un test statistique ne peut que :

- rejeter  $H_0$  ou ;
- ne pas rejeter  $H_0$ .

1. Source : « Winter 2010 Salary Survey », [www.nacweb.org](http://www.nacweb.org)

Exercice 1. Un fabricant de balles de tennis a calibré sa machine pour produire des balles de diamètres 3 pouces. Malheureusement, après plusieurs semaines de travail, il a l'impression que les balles ne sont plus conformes. Cela dit, recalibrer la machine est long et coûteux, donc il fait d'abord un test.

Formuler  $H_0$  ainsi que  $H_a$ .

Exercice 2. Les lampes fluorescentes compactes utilisent moins d'énergie que les lampes à incandescence, et sont plus chères. L'emballage mentionne « Durée moyenne : 8 000 heures ». Un groupe d'utilisateurs a peur que la publicité soit mensongère. Ils font un test pour en avoir le cœur net.

Formuler  $H_0$  ainsi que  $H_a$ .

$H_0$  est toujours une égalité. Par exemple en appelant  $\mu$  la durée moyenne d'une lampe en heures :  $H_0 = \ll \mu = 8\,000 \gg$

$H_a$  est soit :

- une hypothèse à gauche :  $H_a = \ll \mu < 8\,000 \gg$  ;
- une hypothèse à droite :  $H_a = \ll \mu > 8\,000 \gg$  ;
- une hypothèse bilatérale :  $H_a = \ll \mu \neq 8\,000 \gg$ .

Cela dépend de ce qu'on cherche, et du point de vue.

Exercice 3. Pour chaque paire, indiquer si elle respecte ou pas les règles de formulation d'hypothèses, et pourquoi.

- 1  $H_0 : \mu = 15, H_a : \mu = 15$
- 2  $H_0 : p = 0,4, H_a : p > 0,6$
- 3  $H_0 : \mu = 123, H_a : \mu < 123$
- 4  $H_0 : \mu = 123, H_a : \mu = 125$



Exercice 4. Aux U.S.A., un chercheur se demande si l'autorisation de porter des armes dissimulées permettait de réduire les crimes. Il écrit « The strongest thing I could say is that I don't see any strong evidence that they are reducing crime » (San Luis Obispo Tribune, 23/01/2003). A-t-il testé :

- 1  $H_0$  : les armes dissimulées réduisent les crimes contre  $H_a$  : les armes dissimulées ne réduisent pas les crimes, ou ;
- 2  $H_0$  : les armes dissimulées ne réduisent pas les crimes contre  $H_a$  : les armes dissimulées réduisent les crimes ?

Est-ce que l'hypothèse nulle a été rejetée ou pas ? Expliquez.

Exercice 5. Monsieur Tran veut changer le système de notes en S1–S3, et rajouter des « + » et des « - » (afin de pouvoir noter  $A^+$ ,  $C^-$  etc.) Il ne le fera que si plus de 60% des professeurs sont d'accord. Si  $p$  représente la proportion de professeurs d'accord, quel test est-ce que monsieur Tran devrait effectuer ?

- 1  $H_0 : p = 0,6$  contre  $H_a : p < 0,6$
- 2  $H_0 : p = 0,6$  contre  $H_a : p > 0,6$